



Муниципальное бюджетное образовательное
учреждение дополнительного образования
«Центр развития творчества детей и юношества
Тамбовского района»

**Методические рекомендации
«Организация и проведение
дискуссий в детском
коллективе»**

п.Строитель
2017 год

Методические рекомендации
«Организация и проведение дискуссий в детском коллективе»

МБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества
Тамбовского района»
392525, Тамбовская область, Тамбовский район,
п.Строитель, микрорайон «Центральный», д.16

Содержание

Аннотация.....	4
Пояснительная записка.....	5
Как вести дискуссию?.....	6
Виды дискуссий.....	12
Организационные методики, используемые в проведении дискуссии.....	18
Дискуссия «Шалость или преступление».....	19
Дискуссия «Комендантский час: забота о молодежи или ее подавление?».....	22
Дискуссия «Опасная шалость».....	25
Дискуссия «Застрявшие в сети» (о проблеме интернет-зависимости).....	29
Дискуссия «В центре внимания права ребенка»..	32
Список рекомендуемой литературы.....	38

Аннотация

Методические рекомендации «Организация и проведение дискуссий в детском коллективе» посвящены вопросам организации и ведения деловых дискуссий, разработаны для педагогов, организующих деятельность детских организаций, объединений, педагогов дополнительного образования, реализующих программы социально- педагогической направленности.

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании.

Влияние дискуссии на личностное становление учащегося обусловлено ее ценностно-ориентирующей направленностью, созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции; для формирования умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения.

Проведение дискуссий призвано создать условия для социального, культурного и профессионального самоопределения, творческой самореализации личности.

В данных методических рекомендациях содержится информация о важности проведения дискуссий в подростковом коллективе, видах проведения дискуссий и т.д.

Также представлены разработки проведенных дискуссий в детских коллективах образовательных учреждений Тамбовского района.

Пояснительная записка

О роли общения в жизни людей восторженно заметил Антуан де Сент-Экзюпери: «Единственная настоящая роскошь человеческого общения». Однако для современного человека общение не столь роскошь, сколько постоянная жизненно необходимая потребность.

Дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

Дискуссия обеспечивает активное включение учащихся в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности учащихся в других технологиях и методах обучения: социально-психологических тренингах, деловых играх, анализе различных ситуаций и решении задач. В качестве своеобразной технологии дискуссия сама включает в себя другие методы и приемы обучения: “мозговой штурм”, “синектика”, “анализ ситуаций” и т.д.

Обучающий эффект дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач.

Развивающая функция дискуссии связана со стимулированием творчества обучающихся, развитием их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности учащихся, их эмоциональной включенности в учебный процесс.

Как вести дискуссию?

Дискуссия с коммуникативной точки зрения всегда полилогична. Но характер этого полилога может быть разным:

Полилог – разноголосие – разногласие, защита каждым своей позиции, своей точки зрения – спор;

Полилог – многоголосие – согласие, взаимодополнение, совместное решение проблемы – диалог.

Существуют разные точки зрения по поводу сходства и различия спора и дискуссии: от их противопоставления до рассмотрения спора как необходимого элемента любой дискуссии или как отдельного типа дискуссии. Безусловно, наличие оппонентов, противоположных точек зрения всегда обостряет дискуссию, повышает ее продуктивность, позволяет создать с их помощью конструктивный конфликт для более эффективного решения обсуждаемых проблем. Важно, чтобы спор не велся ради спора, ради стремления отстаивать свою точку зрения во что бы то ни стало и победить.

Использование того или иного типа дискуссии зависит от характера обсуждаемой проблемы и целей дискуссии.

Дискуссия-диалог чаще всего применяется для совместного обсуждения учебных проблем, решение которых может быть достигнуто путем взаимодополнения, группового взаимодействия по принципу “индивидуальных вкладов” или на основе согласования различных точек зрения, достижения консенсуса.

Дискуссия-спор используется для всестороннего рассмотрения сложных проблем, не имеющих однозначного решения даже в науке, социальной политической жизни. Она построена на принципе “позиционного противостояния” и ее цель – не столько решить проблему, сколько побудить учащих задуматься над проблемой, осуществить “инвентаризацию” своих представлений и убеждений, уточнить и определить свою позицию; научить аргументировано отстаивать свою точку зрения и в то же время осознать право других иметь свой взгляд на эту проблему, быть индивидуальностью.

Условия эффективного проведения дискуссии в общем виде следующие:

- Информированность и подготовленность учащих к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений;
- Правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание;
- Корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента;
- Установление регламента выступления участников;

- Полная включенность группы в дискуссию, участие каждого учащегося в ней, для чего необходимо:
 - привлечь учащихся к определению темы дискуссии, предоставив им возможность выбора темы из нескольких альтернативных,
 - проблемно сформулировать тему дискуссии, так, чтобы вызвать желание ее обсуждать,
 - расположить группу так, чтобы устранить преграды, затрудняющие общение,
 - предоставить каждому учащемуся возможность высказаться;
- Обучение учащихся умению вести дискуссию, совместная выработка правил и норм групповой коммуникации;
- Особая позиция преподавателя как руководителя дискуссии, которая заключается в стимулировании обсуждения, консолидации мнений, подведении результатов работы. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая учащимся свою точку зрения.

Подготовка педагога и учащихся к дискуссии.

По степени управления различают свободные, не контролируемые ведущим и направляемые дискуссии. Дискуссии, применяемые в процессе обучения, являются преимущественно управляемыми учителем или учащимся (при условии его готовности к ее организации).

Основные шаги при подготовке к дискуссии:

- Выбор темы дискуссии, которая определяется целями обучения и содержанием учебного материала. При этом на обсуждение учащихся выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки обучающихся. Целесообразно предложить учащимся на выбор несколько вариантов проблем, связанных с конкретной учебной темой. В ситуации выбора происходит принятие студентами темы как значимой для себя, возникает мотивация к ее активному обсуждению;
- Тема разбивается на отдельные вопросы, которые сообщаются учащимся. Указывается литература, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии. Организуется самостоятельная работа учащихся.

Проведение дискуссии.

Выделяется несколько этапов дискуссии.

Этап 1-ый, введение в дискуссию:

- Формулирование проблемы и целей дискуссии;

- Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.

- Установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- Совместная выработка правил дискуссии;
- Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

Этап 2-й, обсуждение проблемы:

Обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом;

Обязанности ведущего:

- следить за соблюдением регламента; - обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов (“А как вы считаете?”, “Вы удовлетворены таким объяснением?”, “Вы согласны с данной точкой зрения?”, “Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение” и т.д.); - не допускать отклонений от темы дискуссии; - предупреждать переход дискуссии в спор ради спора; - следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта; - стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- Уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли (“Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?”, “Как вы докажете, что это верно?”);
- Парафраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного (“Вы говорите, что...?”, “Я так вас понял?”);
- Демонстрация непонимания – побуждение учащихся повторить, уточнить суждение (“Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста”);
- “Сомнение” – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания (“Так ли это?”, “Вы уверены в том, что говорите?”);
- “Альтернатива” – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;
- “Доведение до абсурда” – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;
- “Задевающее утверждение” - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие

участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;

- “Нет-стратегия” - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание (“Этого не может быть”).

Этап 3-й, подведение итогов обсуждения:

- Выработка учащимися согласованного мнения и принятие группового решения;

- Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения;

- Совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу.

Как руководить дискуссией в группе?

Приглашайте к участию стеснительных детей. Например, “Как ты думаешь, Саша?”, “Нам нужно послушать других отвечающих. Что ты думаешь по этому поводу, Лена?” Не спрашивайте стеснительных в “мертвой тишине”, даже самоуверенные дети теряются в такой ситуации. Будьте внутренне уверены, что любой, даже самый стеснительный ребенок легко ответит на вопрос.

Отправляйте комментарии и вопросы одного ученика к другому. Например, “Это интересная мысль, Коля. Игорь, что ты по этому поводу думаешь?”, “Это важный вопрос, Оля. Костя, как бы ты на него ответил?” Подбодрите учеников, ориентируйте на общение друг с другом, а не на ожидание вашего мнения.

Если Вы не уверены, что поняли то, что сказал ученик, значит и другие ученики тоже не смогли это понять. Попросите другого ученика прокомментировать ответ первого, а потом первый пояснит, если его высказывание прокомментировали неверно. Перескажите сами высказывание ученика и спросите: “Я правильно тебя поняла или ошиблась?”

Вытягивайте больше информации. Например, “Сегодня мы обсуждаем... и Сергей сделал предложение...”, “Прежде, чем продолжить, подведем некоторые итоги..”

Давайте время подумать над ответом. Некоторые ученики легче высказываются, если предварительно записывают свои мысли. Например, “Какой была бы наша жизнь, если бы не изобрели телевизор? Запишите ваши соображения, а через минуту мы их обсудим”.

Когда ученик заканчивает ответ, оглядите класс, оцените реакцию других детей. Например, если дети выглядят озадаченными,

спросите их, почему, если согласно кивают, попросите их привести примеры и доказательства сказанному.

ПОПС-формула. Рекомендации для участника дискуссии

Когда вы участвуете в споре, в дискуссии, от вас хотят услышать четкое обоснованное мнение. Вы можете стремиться убедить или переубедить, или просто сообщить свою позицию.

Чтобы ваше выступление было кратким и ясным, можно воспользоваться **ПОПС-формулой**:

П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я считаю, что...

О – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - ...потому, что...

П – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) - ...например...

С – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) -...поэтому....

Все ваше выступление, таким образом, может состоять из двух-четырех предложений и занимать 1-2 минуты. Например, обсуждается вопрос: “Нужно ли пускать в класс опоздавших на урок?” Пример выступления “за”: “Я считаю, что опоздавших нужно пускать в класс, потому что причины опоздания часто бывают уважительные. Например, сегодня я опоздал на первый урок из-за того, что разнимал и мирил дравшихся первоклашек. Поэтому нужно установить правило, что опоздавший имеет право войти в класс и участвовать в уроке”.

Пример выступления “против”: “Я считаю, что опоздавших нельзя пускать в класс, потому что это ломает весь ход урока. Например, я вошел в класс среди предыдущего урока и на несколько минут отвлек внимание учителя, всех учеников и особенно моей соседки. Поэтому необходимо установить запрет на вход в класс после начала урока”.

ПОПС-формулу часто называют **МОПС-формулой** (Мнение-Объяснение-Пример-Следствие).

Правила поведения в дискуссии

- Я критикую идеи, а не людей
- Моя цель не в том, чтобы “победить”, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению
- Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении
- Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен
- Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям

- Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему
- Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов

Ошибки в дискуссии

- Монополия руководителя занятия, который знает правильный ответ, а другие должны его отгадать
- Безоговорочная вера участников в своего руководителя. В этом случае истина ставится в зависимость от авторитета
- Издержки стимулирования: руководитель, похвалив одного участника, невольно огорчает другого
- Увлечение обсуждением абстрактных проблем, отклонение от заданной темы
- Нередко некоторые участники дискуссии (2–3 человека) “забывают” других, не давая сказать им ни слова

Последствия дискуссии

- Проявление отношения к точкам зрения других участников дискуссии как достойным уважения и понимания
- Разрешение конструктивного конфликта, противоречия в дискуссии способствует обнаружению оптимальных стратегий решения задач
- В дискуссии по разрешению конструктивного конфликта у участников формируется отношение к руководителю занятия не как к носителю единственно верной точки зрения, а как к опытному коллеге по общей работе

Анализ дискуссии

Существенный элемент дискуссии – ее анализ. Подводятся итоги занятия, анализируются выводы, к которым пришли участники дискуссии, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы дискуссии. Обращается внимание на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий. Оценивается умение отвечать на вопросы, использовать приемы доказательства и опровержения, применять различные средства полемики.

Для получения обратной связи целесообразно применять устные или письменные самоотчеты участников дискуссии. Возможны две формы самоотчетов: 1) произвольная и 2) ориентированная на следующие вопросы: что я чувствовал во время дискуссии; чего я хотел; что или кто мешал; что нового я узнал для себя; увлекла ли меня

дискуссия; если я почувствовал увлеченность, то почему, если оставила равнодушным, то чем я это объясняю; как смогу использовать приобретенный в дискуссии опыт (положительный и отрицательный) в своей дальнейшей работе и повседневной жизни?

Виды дискуссий

В современной педагогической практике накопилось множество разнообразных вариантов организации дискуссии, так как она активно разрабатывается не только как технология обучения, но и как способ организации внеурочной коллективной творческой деятельности обучающихся. Многообразие видов дискуссии определяется ее разнообразной целевой направленностью, содержанием организуемой с ее помощью деятельности, количеством участников. Так, кроме дискуссий, организуемых в виде обсуждения проблемы небольшой группой, существуют такие, которые обеспечивают эффективное проведение дискуссии в достаточно многочисленной ученической группе путем ее разделения на малые группы и организации обсуждения в них, а затем – координации результатов деятельности малых групп.

“Круглый стол”

Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу.

Поскольку дискуссия организуется в прямом смысле за круглым столом, в ней могут принять участие 15-25 человек.

“Дебаты”

Дискуссия в ролевой форме дебатов представляет собой разновидность дискуссии-спора и применяется для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения. Цель дискуссии – научить учащихся аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме.

Этапы дебатов:

- ведущий предлагает на выбор участникам две или несколько возможных точек зрения на проблему. Позиции могут иметь ролевой характер и имитировать разнообразные подходы к решению данной проблемы представителей разных профессиональных и социальных групп, политических партий, объединений и т.д.

- учащиеся выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать и объединяются в микрогруппы, численный состав которых может быть разным
- определяются правила дискуссии, продолжительность обсуждения в группах и регламент выступления группы в дебатах
- организуется обсуждение проблемы в микрогруппах: распределяются роли между членами каждой группы; выстраивается система аргументов для убеждения оппонентов; продумываются ответы на возможные вопросы; решается вопрос о том, как распорядиться предоставленным временем
- ведущий по очереди предоставляет группам слово, определяя регламент выступления
- в завершении дебатов проводится совместный анализ результатов дискуссии.

“Эстафета”

Дискуссия направлена на организацию последовательного обсуждения предложенных вопросов и аспектов одной темы в малых группах с последующим анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного решения.

Алгоритм дискуссии:

1. группы располагаются в пространстве аудитории по кругу. Каждой группе выдается лист бумаги с вопросом, проблемой и дается время на обсуждение данной проблемы. Дискуссия в микрогруппе заканчивается записью общего решения на листе бумаги с вопросом (проблемой);
2. затем каждый такой лист передается по часовой стрелке следующей группе, которая обсуждает новый вопрос, также фиксируя свое мнение на этом листе. Процедура повторяется столько раз, сколько предложено вопросов, проблем и сколько создано групп;
3. по окончании работы каждой группе возвращается выданный первоначально лист и дается время на анализ и консолидацию (согласование) записанных на нем точек зрения или решений;
4. группы озвучивают результаты своей работы;
5. подводятся итоги, анализируется работа групп учащимися и преподавателем.

“Аквариум”

Эта разновидность дискуссии применяется для обсуждения спорных, противоречивых вопросов, для формирования умения учащихся отстаивать и аргументировать свою позицию. В то же время она активно используется как метод социально-психологического обучения, так как позволяет ее участникам отразить свое поведение в процессах дискуссионного общения, проанализировать ход

взаимодействия участников на межличностном уровне и откорректировать его.

Дискуссия включает следующие этапы:

1. подготовительный – ведущий представляет проблему и делит класс на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее. От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками;

2. “аквариумное” обсуждение проблемы – представители микрогрупп собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы. Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается. Однако, преподаватель может выделить специальное время на вопросы к участникам “аквариумного” обсуждения.

3. анализ хода и результатов дискуссии может проводиться в один или два этапа, в зависимости от цели дискуссии. Если необходим анализ характера взаимодействия в “аквариумной” группе, преподаватель просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности или неудовлетворенности. Затем “аналитикам” предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И, наконец, преподаватель систематизирует выводы учащихся и подводит общий итог совместной деятельности.

“Вертушка”

Специфика данной дискуссии заключается в том, что учащиеся обсуждают проблему в группах сменного состава, работая на разных этапах обсуждения в разном составе и над разными аспектами проблемы. При этом, на каждом этапе участник дискуссии занимает новую позицию: он может быть ведущим дискуссии, 1-м выступающим, 2-м выступающим и т.д. Таким образом, обеспечивается максимальная активность и включенность каждого в обсуждение всех аспектов проблемы, формируются коммуникативные и организаторские умения и навыки. Ниже описаны этапы дискуссии-“вертушки”.

Этап 1-й, подготовительный:

- ведущий дает вводную информацию, определяет проблему или обозначает тему обсуждения. Предлагается 4 направления решения проблемы или аспекта темы дискуссии;
- группа делится на 4 подгруппы по принципу добровольности или “лотереи”, но в любом случае группы должны быть одинаковыми по количеству участников (возможны варианты: 4/4; 4/5; 4/6);

- готовятся 4 стола для работы групп, на каждый ставится табличка с одной из букв (“А”, “Б”, “В”, “Г”) и кладутся большие листы бумаги с одним из вопросов обсуждаемой темы (лист А, лист Б, лист Г, лист В). Каждому участнику выдается карточка с номером (А1, А2...; Б1, Б2...; В1, В2...; Г1, Г2...) и маршрутный лист (ниже см.табл.).

- ведущий объясняет правила проведения дискуссии и руководит размещением участников за столами.

Этап 2-й, проведение дискуссии:

- участники занимают исходное положение и ведут в течение 5-10 минут обсуждение предложенного вопроса или аспекта темы, при этом каждый высказывается по порядку, определенному в маршрутном листе. Заканчивается обсуждение оценкой каждым учащимся работы участников, которая записывается в маршрутном листе в колонке “Лучшее выступление”;

- затем группы расходятся по другим столам в соответствии с маршрутом перемещения каждого участника. При этом второй тур дискуссии включает обсуждение другого аспекта темы и проводится в новом составе участников;

- следующие два тура повторяют предыдущие и осуществляются по тому же алгоритму, что и первые два.

Этап 3-й, подведение итогов дискуссии:

- на последнем, четвертом, переходе участники оказываются на своем исходном месте, обсуждают и обобщают предложения и мнения всех групп по обсуждаемому аспекту темы, оформляют выводы и готовятся к выступлению перед всей группой;

- ведущий собирает маршрутные листы и определяет тех, чьи выступления отметило большинство участников;

- микрогруппы представляют свои выводы по каждому аспекту темы. Преподаватель проводит коллективный анализ результатов дискуссии и подводит ее итоги, отмечает тех учащихся, чьи выступления были наиболее интересны и содержательны.

Дискуссия “Вертушка” обеспечивает интенсивный и разносторонний анализ обсуждаемой проблемы каждым учащимся, расширяет сферу коммуникации, позволяя обсудить проблему в разном составе ее участников. Сложность организации такой дискуссии связана с разработкой маршрута перемещения участников, необходимостью ориентироваться на определенное их количество. Можно упростить алгоритм дискуссии, сделав микрогруппы постоянными, но ее эффективность в данном случае значительно снижается.

Ведущий объявляет тему и предоставляет слово желающим (иногда тем, кто специально подготовился). Ход диспута определяется

частично ведущим, но в основном непредсказуем, имеет эмоциональный характер.

Конференция

Вид дискуссии, где обсуждение и спор предваряются коротким сообщением о состоянии проблемы или результатах некоторой работы. Для конференции характерны развернутая аргументация выдвинутых тезисов, спокойное их обсуждение.

Прогрессивная дискуссия

Ее цель – групповое решение проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Этот вид дискуссии состоит из 5 этапов:

1. зарождение идеи (участникам дается время на выдвижение идей о путях решения данной проблемы);
2. все предложения выписываются на доске;
3. обсуждается каждый предложенный вариант;
4. рассматриваются наиболее подходящие варианты, затем они располагаются по степени значимости, т.е. осуществляется верификация идей;
5. руководитель организует дискуссию, в результате которой остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из них и выбирается окончательное.

Подобная форма дискуссии помогает вырабатывать умение быстро и эффективно принимать групповое решение.

Дискуссия-соревнование

Все участники делятся на команды. Выбирается жюри, определяющее критерии оценивания предлагаемых решений: глубина решения, его доказательность, логичность, четкость, адекватность поставленной цели. Согласовывается тема дискуссии и система баллов. В конце проводится коллективное обсуждение предложенных вариантов решения проблемы или проблемной ситуации. Затем жюри объявляет результаты, комментирует их.

Мозаика (ажурная пила)

Предварительно:

1. Определите на какие задачи раскладывается проблема, которую предстоит решить в классе (например, при принятии решения об уголовной ответственности надо установить объект, объективную сторону преступления, следовательно, могут работать четыре экспертные группы, но можно создать еще две группы, например, для установления смягчающих и отягчающих обстоятельств).

При проведении:

2. Опишите проблему, которую предстоит обсудить.
3. Объясните правила игры:

- Участники делятся на группы, которые называются “домашними”;
- Участники работают в “домашних” группах, сообща решая поставленную перед группой задачу;
- Каждый член группы является “экспертом” по определенной теме;
- После короткого обсуждения в группе “эксперты” расходятся по “экспертным” группам, в каждой из которых собираются эксперты в одной области и обсуждают эту сторону проблемы;
- Затем “эксперты” возвращаются в свои “домашние” группы и докладывают группам о проделанной в экспертной группе работе.

4. Внутри групп определите экспертов – можно раздать разноцветные карточки и обозначить такими же карточками места сбора “экспертных” групп.

5. Сообщите время для работы “домашних” групп и “экспертных” групп.

6. Повторите задание.

7. После окончания работы представители “домашних” групп представляют групповое решение.

8. Подведите итоги. Спросите, каков был вклад разных “экспертов” в общее решение? В чем разница в работе “домашних” и “экспертных” групп?

Дополнительная информация: если рассматривается достаточно сложная проблема, можно проделать несколько раундов работы “домашних” и “экспертных” групп.

Займи позицию (Шкала мнений)

Предварительно:

1. Сформулируйте дискуссионный вопрос, предусматривающий противоположные ответы (например, “Вы за или против смертной казни?”).

2. Подготовьте “шкалу мнений” - на доске нарисуйте линию (шкалу), на которой напишите варианты ответов, например:

За смертную казнь/ Скорее за / Скорее против / Против смертной казни

При проведении:

1. Задайте аудитории дискуссионный вопрос и дайте время подумать над ответом.

2. Попросите отдельных или всех участников подойти к “шкале мнений” и занять позицию – то есть встать у соответствующего их мнению варианта ответа.

3. Объясните правила игры:

- Надо объяснить, почему вы заняли эту позицию;

- При ответе можно использовать ПОПС-формулу;
- Каждый может привести по одному аргументу в защиту своей позиции;
- В процессе игры можно поменять позицию, если аргументы других участников вас убедили;
- Задайте вопросы по очереди ученикам, занявшим разные позиции: почему вы заняли эту позицию?
- Спросите также тех, кто поменял позицию, почему?
- Подведите итоги. Если не все ученики занимали позицию, то попросите их оценить аргументы активных участников. Проанализируйте количественное соотношение сторонников разных позиций, сравните это соотношение с общественным мнением. Обсудите, при каких условиях возможно изменение позиции.

Организационные методики, используемые в проведении дискуссии

Методика “вопрос-ответ”. Данная методика – это разновидность простого собеседования, отличие состоит в том, что применяется определенная форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога. Стратегия ведения диалога заключается в переходе от желания собеседника говорить с вами к пониманию его интересов, состояний, отношений; от понимания собеседника к принятию, а в случае необходимости к его убеждению.

Процедура “Обсуждение вполголоса”. Методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы доказывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании “методики клиники” каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно дав в открытое обсуждение свой “диагноз” представленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе “приятно-неприятно”.

Методика “лабиринта”. Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые). Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным. Свободноплавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не

приходит, но активность продолжается уже во внутреннем плане. В основе такой процедуры групповой работы лежит “эффект Б.В.Зейгарник”, характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают “домысливать” наедине идеи, которые оказались незавершенными.

Дискуссия «Шалость или преступление»

Цель: воспитание правовой культуры старшеклассников.

Задачи:

1. Познакомить подростков с факторами, которые могут привести к совершению противоправных поступков;
2. Закрепить знания учащихся понятиях: шалость, злонамеренный поступок, проступок, преступление.

Ход дискуссии

Перед началом дискуссии обучающиеся рассаживаются по кругу. На стульях наклеены кружки красного цвета, зеленого цвета, желтого и синего цветов.

Ведущий: Детская преступность. Само это словосочетание звучит несколько парадоксально. Ведь что может быть общего между детьми и понятием "преступность". Но, к сожалению, с каждым годом эта проблема становится все более актуальной, и бороться с ней становится все сложнее.

Что лежит в истоках детской преступности, и как с ней бороться, об этом и о многом другом мы сегодня поговорим, обсудим в ходе нашей дискуссии.

Просмотр фильма «Игры мотыльков»

Ведущий: Тема нашей дискуссии «Шалость или преступление». Нам предстоит сегодня разобраться и понять, что можно назвать преступлением, а что шалостью.

И начать нашу дискуссию я предлагаю с ролевой игры «Подросток и закон»

Обернитесь, пожалуйста, каждый на свой стул. Все стулья разделены на четыре цвета:

Красный цвет – вы будете «Свидетелями»;

Зеленый цвет – вы «Агрессоры»;

Желтый цвет – «Жертвы»;

Синий цвет – «Судьи».

Ведущий задает вопросы каждой группе, идет обсуждение.

1. Группе «Свидетелей».

Чем объяснить и как оценить поведение «Кабана» и других подростков?

Подростковая солидарность?

Преклонение перед сильной личностью?

Им было интересно?

Имеют ли они право на такое любопытство?

2. Группе «Агрессоров» (или преступников).

Как можно объяснить действия Кости?

Как надо было поступить?

Считать девочнок участниками преступления или виноват один Костя?

3. Группе «Жертв».

Как вы оцениваете ситуацию. Какое наказание вы вынесли бы ее участникам?

4. Группе «Блиzkих».

Представьте себе, какие бы письма в этой ситуации могли написать мамы Кости, Зои, Маши? Прочитайте их.

5. Группе «Судей».

Оцените совершенное действие, это проступок, злонамеренный поступок, шалость или преступление?

Какие нарушения в поведении подростков наблюдаются? Можно ли привлечь Костю, Машу, Зою к: а) юридической; б) моральной ответственности?

Кого из них можно привлечь к ответственности за соучастие в преступлении? Какое наказание понесет Костя?

Каждой группе дается по 5 минут на обсуждение, затем все группы высказываются.

Ведущий: Где же в данных ситуациях была шалость, а где преступление?

Учащиеся высказываются.

Ведущий: Один из ребят пригласил несколько своих друзей к себе домой посмотреть новый фильм. Выбрав момент, он пошел на кухню, чтобы принести, ребятам что-нибудь перекусить, в это время несколько ребят спрятались за дверью, и когда мальчик с подносом, на котором были бутерброды, вошел в комнату, они накинулись на него и забросали подушками. Они хотели пошутить и рассмешить мальчика. Но от неожиданности он уронил поднос и посуда разбилась.

- Вопрос: зачем ребята так поступили?

- Удалась ли им шутка? Почему?

- Можно ли назвать эти действие шалостью?

Обсуждение вопросов

- А теперь давайте попробуем сформулировать определение Шалость.

Техника «Синквейн»

Ведущий: А теперь послушайте рассказ Николая Носова «Автомобиль» - в сокращении.

«Когда мы с Мишкой были совсем маленькими, нам очень хотелось покататься на автомобиле, только это никак не удавалось. Сколько мы не просили шофёров, никто не хотел нас катать. Однажды мы гуляли во дворе. Вдруг смотрим – на улице, возле наших ворот, остановился автомобиль. Шофёр из машины вылез и куда – то ушёл. Мы подбежали. Мишка потрогал бампер руками и предложил сесть. «Проедем немного и спрыгнем». Тут пришёл шофёр и сел в машину. Мы прицепились. Машина тронулась и как помчится! Мишка испугался и говорит: - Я спрыгну! И уже начал опускать одну ногу. А за нами другая машина мчится. Люди на тротуаре останавливаются, на нас смотрят. На перекрёстке милиционер засвистел в свисток. Мишка перепугался, спрыгнул на мостовую, а руки не отпускает, за бампер держится, ноги по земле волочатся. Автомобиль остановился. Подбежал милиционер, номер записывает. Шофёр из кабины вылез – все на него набросились: - Не видишь, что у тебя сзади делается? А про нас забыли. Отошли мы в сторонку и бегом в переулок...»

Вопрос:

- Можно ли назвать действия ребят правонарушением? Почему?
- Какие бывают правонарушения?
- Грозит ли за правонарушения уголовная ответственность?
- Давайте все вместе определим понятие «преступление»

Техника «Синквейн»

Ведущий: А сейчас я хотела бы, чтобы вы выявили причины совершения преступлений.

Техника «Мозговой штурм»

Ведущий: Правонарушения имеют серьезные последствия, как для общества, так и для личности подростка и его родителей. Воспитать законопослушного человека очень непросто в наше время.

Где оказывается подросток, если его привлекли к уголовной ответственности?

Как же не допустить правонарушение?

Ведущий: У вас на столах лежит начало памятки. Поработайте в группах и дополните её своими высказываниями.

Работа в группах (5 мин.)

Примерная памятка «как не допустить правонарушение»

1. Веди себя так, как хочешь, чтобы относились к тебе.
2. Организация свободного времени отдыха (посещение кружков, секций, занятие любимым делом).
3. Не общаться с сомнительными компаниями (пояснение с какими компаниями и почему).
4. Если что-то произошло обязательно рассказать об этом взрослым.

5. *Помнить, что за все свои поступки всегда будет ответственность.*

Ведущий: Ребята, вы должны знать не только о преступлениях, но и о ситуациях, которые делают вас нарушителями закона или жертвами преступников. Я надеюсь, что сегодня вы получили повод задуматься над ответственностью перед законом и окружающими вас людьми.

Рефлексия

Ведущий: А закончить нашу дискуссию я хотела бы «**Древом мнений**»

На этом древе каждый из вас поместит либо красное яблоко, что значит – «Я выбираю законопослушное поведение», либо зеленый лист, что значит «я задумуюсь над своими поступками».

Обратная связь: Продолжите одну из предложенных фраз:

- Я не знал, но сегодня узнал, что...
- Меня удивило, что...
- Я сделал вывод, что...
- Новым для меня было...

Вывод

Ведущий: Вы знаете, ребята, очень часто, не заметив, детская шалость может стать незаметной ступенькой к серьезным правонарушениям.

Так давайте же мы с вами задумаемся над возможными последствиями тех или иных поступков и научимся как нужно правильно себя вести в различных жизненных ситуациях.

А закончить нашу дискуссию мне хотелось бы народной мудростью: и она такова: «Вода идет от истока к устью, а преступление возвращается к преступнику (т. е. кто его совершил)»

Всем спасибо за внимание!

Дискуссия

«Комендантский час: забота о молодежи или ее подавление?»

Цель: развитие правовой грамотности несовершеннолетних путём знакомства и обсуждения закона, его содержания, основных принципов, значение.

Задачи:

Образовательные:

- Формирование у учащихся стойкого положительного отношения к законам РФ.
- Формирование интереса к социальной активности и правам человека.

Развивающие:

- Развитие интереса к закону и праву.
- Развитие умения вступать в дискуссии, отстаивать собственную точку зрения.

Воспитывающие:

- Воспитание уважения к личности, её правам.
- Воспитание личности с высокой правовой грамотностью, способной соблюдать законы и нести ответственность за их нарушение.
- Воспитание гражданской позиции обучающихся.

Участники: учащиеся 10-11 классов

Этапы дискуссии:

- Организационный момент – 2 минуты. Приветствие. Сообщение темы и цели урока.
- Выявление и формулировка проблемы. Актуализация усвоенных знаний в новую ситуацию – 7 минут.
- Обмен мнениями, поиск общего и отличий – 15 минут. Презентации и выступления каждого приглашённого, аргументация собственной точки зрения.
- Коллективное обсуждение проблемы – 10 минут. Ответы на вопросы ведущего.
- Подведение итогов дискуссии – 5 минут. Рефлексия.
- Заключительный этап занятия – 2 минуты. Домашнее задание.

Ход мероприятия

1. Организационный момент

Здравствуйте, ребята! Всем вам, наверное, известно, такое понятие, как «Комендантский час». Именно этой теме посвящается наша сегодняшняя дискуссия.

Деление на группы (сторонники и противники данного закона), просмотр видеороликов, где задерживают несовершеннолетних.

Ведущий: С 1 декабря 2009 на территории Тамбовской области начал своё действие комендантский час для несовершеннолетних. Закон вызвал большой резонанс в обществе. Мы также не смогли обойти стороной его обсуждение, и сегодня поставлен вопрос - «Комендантский час: забота о молодежи или ее подавление?»

Чтобы приступить к обсуждению позвольте представить историю и содержание данного закона.

Работа с опорными текстами

Ведущий: Управлением Министерства внутренних дел по Тамбовской области, его структурными подразделениями в муниципальных образованиях в рамках реализации норм Закона Тамбовской области от 9 ноября 2009 года № 576 - 3 «О мерах по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей» на постоянной основе

проводятся мероприятия по выявлению детей в ночное время в общественных местах в нарушение установленных требований.

“В законе прописаны две категории мест. Первая категория – это такие места, где вообще запрещено находиться детям. Это места, где продается алкоголь, ночные клубы. В этом случае предусмотрены штрафы не только для родителей, но для должностных и юридических лиц”.

“Закон направлен на то, чтобы ребенок был доставлен домой, чтобы родители были более внимательны и дисциплинированы в этом вопросе. Каждый случай будет решаться индивидуально”.

Перечень общественных мест, где детям нельзя находиться в ночное время без сопровождения взрослых, очень большой. И речь идёт не только о стадионах, набережной, парках, но даже и об улицах и лестничных клетках в подъездах.

Ведущий: Когда читаешь или слышишь подобные вещи, кажется, что в области настолько обострилась криминальная обстановка среди несовершеннолетних и применение данного закона – это единственный способ решение проблемы.

Вопрос: Скажите, что вызвало принятие такого закона?

Ответ: (примерный): В последние годы выросло количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними и против несовершеннолетних.

Вопрос: Как, по-вашему, принятие такого закона исправит ситуацию?

Ответ: (примерный):

ЗА: Мы считаем, это будет первый шаг к решению проблемы.

ПРОТИВ: А мы думаем, что это ничего не исправит, если кому-то надо совершить какое-либо преступление, то он найдет способ это сделать.

Вопрос: Мы сейчас говорили о преступлениях, но ведь на первый план в демократическом государстве выходят права ребёнка и обязанности взрослых по их защите. Не нарушает ли данный закон права ребёнка на свободу?

Ответ: (примерный):

ЗА: Может быть и идёт нарушение прав, но оно настолько незначительное, что нельзя сравнивать с жизнью и здоровьем детей и подростков.

ПРОТИВ: Данный закон нарушает права ребенка. Мы считаем, что только родители имеют право решать, как долго может гулять ребенок. Если родители разрешили, то полиция не имеет права задерживать подростка.

Вопрос: Мы уже рассказали о том, что в области принят закон, ограничивающий пребывание несовершеннолетних в общественных местах в ночное время. Как он действует на территории нашего села?

Ответ (примерный):

ЗА: В нашем селе бывают рейды, несовершеннолетних подростков иногда задерживают и отправляют домой.

ПРОТИВ: В нашем селе нет необходимости соблюдать этот закон, т.к. на улице всегда спокойно, все друг друга знают и ничего криминального случиться не может.

Вопрос: Как вы думаете, детей, из каких семей задерживают чаще всего?

Ответ (примерный): Конечно, это неполные и неблагополучные семьи.

Ведущий: Мы выслушали все стороны по данному вопросу. Каждый из вас принял собственное решение. В заключении прошу каждого из вас ответить кратко на вопрос: “Нужен ли комендантский час и почему?”

Ответы детей

Ведущий: Мы много с вами говорили, высказывали разные точки зрения и доказали, что подобный закон нужен нашему обществу.

Благодарю всех за участие, будьте законопослушны!

Дискуссия «Опасная шалость»

Оборудование: на доске тема занятия, чистые листы и ручки для малых групп на столах.

Эпиграф:

*«Каждый твой поступок отражается на других людях;
не забывай, что рядом с тобой человек».*

Сухомлинский В. А.

Цель: формирование у обучающихся осознания ответственности за шалости и правонарушения, учить противостоять проявлениям бесцельного и безответственного поведения и уберечь себя от того, чтобы быть вовлеченным в подобные ситуации.

Задачи:

1. Учить давать оценку своим поступкам и действиям.
2. Развивать умение прогнозировать последствия поступков и корректировать своё поведение.
3. Дать возможность через ситуативные примеры взглянуть на себя со стороны.
4. Воспитывать стремление совершать добрые дела и хорошие поступки.

Ход дискуссии

Здравствуйте, ребята. Я очень рада видеть вас на нашей дискуссии.

Вся наша жизнь состоит из хороших и плохих поступков. За хорошие – хвалят, за плохие наказывают.

Сегодня мы собрались, чтобы поговорить об одной важной проблеме - о детских шалостях и их последствиях. Тема нашей дискуссии «Опасная шалость».

Ребята, с чем у вас ассоциируется слово «шалость»?

Техника «Мозговой штурм»

Словари определяют шалость как шутливую проделку, поступок ради забавы, веселую проказу, баловство, озорство, дурачество.

Рассмотрим одну ситуацию.

Два мальчика решили пошутить над другом. Спрятали зимнюю шапку и спокойно ушли домой. Максим не найдя шапки, вынужден был идти домой без нее, а на улице был сильный мороз и ветер. На следующий день Максим заболел и не пришел в школу.

Ребята, можно это назвать шалостью?

Ответы детей

Вывод: Да, это шалость, которая влечет за собой неприятные последствия. Действия мальчиков могут рассматриваться как злонамеренный поступок.

Обратимся к словарю С.И. Ожегова, и посмотрим, какое определение к слову «злонамеренный поступок» дается в нем.

«Злонамеренный поступок – это умышленное причинение вреда людям или окружающей среде»

Сейчас мы посмотрим поучительный и красочный мультфильм «Опасная шалость». Действие картины разворачивается в кукольном городке, жизнь которых очень похожа на реальную жизнь людей. Все те же проблемы, шалости детей, которые порой выливаются в весьма опасные приключения. Что из этого вышло, и чем закончилась эта история, вы узнаете прямо сейчас.

Просмотр мультфильма «Опасная шалость»

Страна: СССР Год выпуска: 1954 Продолжительность: 00:09:53

Жанр: мультфильм, короткометражка Режиссер: Евгений Райковский

Краткое содержание мультфильма: Два мальчика играли в футбол на лужайке, когда мяч выскочил на проезжую часть. Но вместо того, чтобы вернуть его обратно, старший из мальчиков принялся хвастаться своими навыками прямо посреди дороги. Это привело к тому, что их игрушка случайно попала в грузовик с собакой. Лишившись мяча, друзья решились на опасную авантюру. Они спрятались на обочине, поджидая встречный автомобиль, чтобы прицепиться к бамперу и догнать собаку. Прицепившись к машине двух

кукол так весело катались. Но машина остановилась, чтобы помочь грузовику. Тогда мальчишки забрались внутрь машины, чтобы внимательно рассмотреть ее содержимое и случайно нажали на газ. Никем не управляемая машина мчится вперед. Вдогонку отправляется милиционер. На мотоцикле он достигает машину и спасает мальчиков от неминуемой катастрофы.

После просмотра мультфильма – деление на группы. Ведущий задает вопросы таким образом, чтобы при ответе на них побудить обучающихся занимать определенную ролевую позицию.

Вопросы для обсуждения.

1 группа – «Свидетели»

Оценить поведение двух мальчиков? Как надо было бы поступить?

Могли ли они предвидеть последствия?

2 группа - «Защитники»

Чем объяснить совершенное действие мальчишек?

3 группа – «Жертв»

Какой ущерб нанесли мальчики владельцу автомобиля?

4 группа - «Судьи»

Это шалость или преступление?

Какие нарушения в поведении подростков наблюдаются?

Можно ли привлечь мальчиков к ответственности?

Какое наказание они понесут?

Вывод: Герои мультфильма совершили правонарушение. Они подвергли не только свою жизнь опасности, но и жизнь других людей. И подвели водителя. Дорогие ребята, запомните, ни в коем случае нельзя цепляться сзади к автомобилю – это опасно!

Вот и мы совершаем иногда поступки не задумываясь о их последствиях. В подобных ситуациях часто приходится слышать такие слова как «Не знал...», «Не думал...», «Не хотел...».

Ведущий: Теперь рассмотрим вопрос, чем опасна шалость.

Сейчас мы с ребятами приведем вам еще несколько примеров, а вы разберитесь, где говорится о шалости, а где правонарушение.

1 ученик: Дима по привычке бросил портфель около двери в классе и ушел. Одноклассники решили проучить его, спрятали портфель. Вернувшись, Дима стал искать портфель, даже забеспокоился. Через некоторое время ребята показали мальчику, где лежит его пропажа, и посоветовали не бросать его больше, где попало. Это...? (ответы детей) (шутка или шалость)

2 ученик: Ученики резвились на перемене в школе. Они бросали с верхнего этажа лестничной клетки портфель перед идущим учеником и весело хохотали, когда кто-нибудь из идущих по лестнице в испуге вздрагивал или вскрикивал. И вот портфель упал на голову

первоклассницы. В результате – тяжелая травма, сотрясение мозга. Девочку положили в больницу. Это ...? *(ответы детей) (опасная шалость)*

3 ученик: Саша бросал в проходящий транспорт камни и попал в лобовое стекло автомобиля. Водитель от неожиданности резко затормозил, в результате идущий за ним автомобиль врезался ему в заднюю часть. Обе машины пострадали. А ведь могли погибнуть люди.

Учитель. Как вы назовете поступок Саши? Почему? ... *(ответы детей) (правонарушение, как мелкое хулиганство)*

4 ученик: Строился большой жилой дом. В воскресный день на стройку пришли двое ребят. У одного из мальчиков оказались спички. От нечего делать ребята стали жечь паклю, в пазах рубленых из бруса стен. Вспыхнул пожар. Недостроенное здание сгорело дотла. Материальный ущерб был очень большой.

Ведущий: Как вы назовете поступок ребят? Почему? ... *(ответы детей) (правонарушение).*

Ребята, почему «невинные шалости» часто превращаются в правонарушение? Как же мы можем себя уберечь от плохих поступков?

Ответы детей

Чтобы шалость не оказалась правонарушением, сначала надо сто раз подумать, а потом сделать.

Что же необходимо каждому из вас, чтобы стать ответственным человеком? *(Научиться отвечать за свои поступки).*

Каждый гражданин несет ответственность за свои поступки, в том числе и за противоправные. А сейчас хотелось бы подвести итог сегодняшней беседы.

Заключение

Серьезное отношение к жизни начинается с сознательного решения взять на себя ответственность. Такое решение мы принимаем не раз, его принимаем много раз в течение своей жизни.

Ответственный человек – это тот, кто управляет собой и своим поведением. Поэтому каждому из вас надо научиться принимать ответственность за свои действия, поступки, поведение. Если вы этому не научитесь, то тогда ваша жизнь будет меняться по воле других людей.

Я желаю, чтобы вы научились в своей жизни всегда принимать на себя ответственность за свои поступки и умели управлять собой. Надеюсь, что вы теперь будете задумываться над своими поступками, и ваша детская шалость не перейдет в озорство, хулиганство, правонарушение. **ПОМНИТЕ**, незнание закона не освобождает от ответственности.

Рефлексия

Притча "Все в твоих руках"

Давным-давно в старинном городе жил Мастер, окружённый учениками. Самый способный из них однажды задумался: "А есть ли вопрос, на который наш Мастер не смог дать ответа?" Он пошёл на цветущий луг, поймал самую красивую бабочку и спрятал её между ладонями. Бабочка цеплялась лапками за его руки, и ученику было щекотно. Улыбаясь, он подошёл к Мастеру и спросил:

- Скажите, какая бабочка у меня в руках: живая или мертвая? Он крепко держал бабочку в сомкнутых ладонях и был готов в любое мгновение сжать их ради своей истины.

Не глядя на руки ученика, Мастер ответил:

- Всё в твоих руках.

Памятка.

1. Прежде думай, а потом делай.
2. Учись управлять своими эмоциями.
3. Представь, как твой поступок подействует на другого, какие чувства он будет испытывать, поставь себя на его место.
4. Делай то, за что не будешь испытывать чувство вины.
5. Помни, что за некоторые поступки тебе придется отвечать перед законом.

Дискуссия «Застрявшие в сети» (о проблеме интернет-зависимости)

Мотивация (зачин)

анкетирование подростков 13-15 лет

Анкета

- *Сколько времени вы ежедневно проводите за компьютером?*
- *С чем связано ваше нахождение за компьютером: с решением учебных вопросов и задач, поиском интересующей информации, виртуальным общением, играми? Что из перечисленного доминирует?*
 - *Сколько времени вы можете легко обходиться без компьютера и Интернета?*
 - *Считаете ли вы компьютерную зависимость столь же опасной, как и другие виды зависимостей (алкогольная, никотиновая, наркотическая и т. д.) или нет? По возможности дайте развернутый ответ.*
 - *Где вы общаетесь чаще: в реальном или виртуальном пространстве?*
 - *Что для вас могло бы стать альтернативой компьютерным играм и Интернету?*

По результатам анкетирования выявились следующие данные:

- ежедневно подросток проводит за компьютером в среднем 5-6 часов;
- на первом месте- виртуальное общение, игры, а потом только поиск интересующей информации;
- в среднем один день;
- 20% считают компьютерную зависимость опасной, 80% опрошенных так не считают;
- 90%- в реальном, 10%- в виртуальном;
- общение с друзьями, спорт, прогулки, -95% , ничего-5%

Ход дискуссии

Зачин «Здравствуйте, мне 15 лет, зовут Миша. Меня оскорбляют, а также угрожают в Интернете. Есть один пользователь сети, который самостоятельно добавил ко мне в друзья и причисляет себя к фашистской организации. Он постоянно шлет мне оскорбления, угрозы расправиться со мной и моей семьей. У меня есть вся переписка с ним, также я сохранил изо-бражение его паспорта, так как оно находилось в открытом доступе. Я также знаю, что другие люди получают от него похожие угрозы. Я говорил об этом с мамой, но она не поверила мне. Помогите и скажите, пожалуйста, что мне делать? Может, просто не обращать на это внимание?»

Вопросы к участникам

- Что вы посоветуете Мише?
- Какие опасности могут подстергать пользователя в интернете?
- Как обезопасить себя от них?
- Считаете ли вы, что проблема интернет-зависимости является надуманной?
- Что является "меньшим злом" для психики ребенка и подростка: онлайн-игры или социальные сети?
- Может ли информация об участившихся случаях нервных срывов у детей и подростков после длительного пребывания за компьютером повлиять на сложившуюся ситуацию?

Работа с понятиями - «интернет-зависимость»

- *Принятие правил работы (правило времени, правило внимательного выполнения инструкций).*
- *Организационный момент и работа группы по виду дискуссии - "Мозайка".*

1. Деление на две группы «За» и «Против» ("Домашние" группы).
2. В командах в течение 10-13 минут разработать план защиты своей позиции в дискуссии: для чего нужно придумать как можно

больше аргументов в свою защиту. Каждый член группы является “экспертом” по обсуждаемой теме.

3. «Домашние группы» выстраиваются в две линии (друг напротив друга). Через «Ручеек» выходят две пары участников и образуют «экспертные» группы их 4 человек.

4. Работа в режиме «двое на двое» (8 минут).

5. Участникам дискуссии возвращаются в «домашние» группы и сообщают аргументы противоположной стороны.

Аргументы ЗА:

- общение с интересными и знакомыми людьми;
- поиск интересующей информации;
- игры
- наличие собственного мира;
- отсутствие ответственности;

Аргументы Против:

- ухудшение зрения;
- раздражительность;
- потеря впустую времени;
- трата денег;

6. Свободная дискуссия – до 5 мин.

Задача в том, чтобы убедить сидящих напротив в своей правоте, используя слабые места противника, перетянуть его на свою сторону.

6. Упражнение «Меняемся ролями», свободная дискуссия - до 7 мин.

Представителям команд предлагается поменяться местами (пересечь на другую сторону и занять иную позицию).

7. Составление резюме дискуссии – до 15 мин.

Задача: принять общее, согласованное решение по обсуждаемой позиции (в течение 3-5 мин.):

- вынести «вердикт» «За» или «Против» предложенного утверждения;
- сообщить, почему принята такая позиция;
- осталось ли особое мнение в группе.

Каждой группе будет дано до 2 мин. на оглашение резюме.

8. Разработка правил конструктивной дискуссии (методика «мозгового штурма») – до 5 мин.

9. Рефлексия – до 6 мин.

«Оказывается... Коммуникативное пространство современного подростка во многом заполнено виртуальным общением. Такая замена не равноценна реальному общению.

Заключение

Актуальность исследования проблемы Интернет – зависимости становится все более важной в связи с ростом количества пользователей Интернета во всем мире. Со временем, Интернет забирает все больше и больше времени у своих пользователей и становится настолько доминирующим, что с годами у них прогрессирует снижение способности к волевому контролю над посещением мировой сети. Поэтому работа по этой проблеме должна быть очень грамотно и профессионально построена. Особенно важно решение этой проблемы во время подросткового периода жизни, когда Интернет-зависимость начинает только зарождаться.

Проблемы:

- Подросток боится выступать перед аудиторией;
- Лидерские качества у ребёнка слабо развиты;
- Ребёнок перегружен, не рационально использует время;
- Не всегда чётко выражает мысли словами;
- Не способен вести за собой друзей;
- Малоинициативен, отсутствует интерес к деятельности;
- Дети и родители говорят « на разных языках»

Решения (выход на социальный проект):

Приобретение навыков публичных выступлений;
Выявление и приумножение лидерских качеств;
Навыки планирования своего личного времени;
Обучение ораторскому мастерству;
Умение работать в команде;
Развитие активной жизненной позиции;
Учимся приходить к взаимопониманию.

Дискуссия

«В центре внимания права ребенка»

«Век, который начался с практического отсутствия прав у детей, заканчивается тем, что у них появился мощный юридический инструмент, не только признающий, но и защищающий их человеческие права»

Кэрол Билэми.

Цели: познакомить учащихся с Конвенцией о правах ребенка; исследовать взаимосвязь Конституции РФ и современного российского законодательства относительно прав ребенка.

1. Развить следующие умения и навыки:

- осуществлять самостоятельный выбор и аргументировать выбранную позицию
- творческий подход к выполнению заданий
- коммуникативные навыки
- слушать себя и других;

2. Привитие демократических традиций:

- обоснование и отстаивание своей позиции
- формирование убеждения, что права и ребенка, и взрослого необходимо знать и защищать.

Методика обучения: активные методы обучения, работа в группах; расстановка мебели «Дискуссионный клуб».

Основные понятия: потребности детей, права ребенка, декларация, конвенция, международное право.

Оборудование:

1. Плакаты

«Век, который начался с практического отсутствия прав у детей, заканчивается тем, что у них появился мощный юридический инструмент, не только признающий, но и защищающий их человеческие права». Кэрол Билэми.

«Всем детям нужно...» (4 плаката) для каждой группы

2. Тексты «Конвенции о правах ребенка» для каждой группы

3. Цитаты:

«Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»

«Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на защиту...»

«Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах»

4. Презентация. Использование ИКТ.

Ход мероприятия

1. Деление на группы. Необходимо раздать части цитат и предложить собраться в команды; учащиеся рассаживаются по группам.

2. Представление темы урока, обращение на плакат с названием мероприятия и на оформление кабинета.

3. Вводные слова учителя о правах человека, ребенка. Беседа.

Еще древнеримский поэт Ювенал призывал сограждан оказывать детству величайшее уважение. Как вы думаете почему? Какую проблему поднимает автор? Актуальна ли эта проблема в наши дни?

В годы застоя реальное положение детей в нашей стране оказалось близким к бедственному. Достаточно упомянуть один факт: по уровню детской смертности бывший СССР занимал в 1990 г. 40-е место в мире. Это при наших-то потенциальных экономических и социальных возможностях! В результате бездарно осуществлявшейся «реформы» 90-х гг. положение детей в России значительно ухудшилось. Миллионы детей недоедают, не посещают школы. Появилось много беспризорных, в среде несовершеннолетних рас-

пространяются наркомания, венерические заболевания. Идет приток детей-беженцев из новых независимых государств, далеко не решены проблемы детей, облученных в результате Чернобыльской катастрофы...

В 1959 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила Декларацию прав ребенка. В ней утверждалось, что некоторые права человека имеют непосредственное отношение к детям, которые нуждаются в особой заботе и внимании, будучи чрезвычайно уязвимыми. Однако мы помним, что декларации имеют лишь рекомендательный характер, их нормы не обязательны для исполнения. Другое дело — конвенция это уже договор, который должен исполняться теми, кто его подписал, неукоснительно.

И вот в Международный год ребенка (1979) Комиссия ООН по правам человека приступила к разработке проекта Конвенции о правах ребенка. Сложная работа продолжалась 10 лет. Наконец, 20 ноября 1989 г. Конвенция о правах ребенка была единогласно принята Генеральной Ассамблеей ООН. Через год она была ратифицирована нашей страной.

Кого называют ребенком? Сравним с ответом на слайде. А какие законодательные документы защищают права человека? Сравним с ответом на слайде.

4. Задание 1. Разминка «Конкурс капитанов».

1. Дайте определение понятиям: декларация, конвенция, конституция.

2. Назовите даты принятия следующих законодательных актов: Декларация о правах ребенка, Конституция РФ, Конвенция о правах ребенка.

5. Задание 2. «Домашняя подготовка».

На основе знаний «Конвенции о правах ребенка» и «Конституции РФ» назвать права ребенка:

1 команда – в образовании,

2 команда – в семье,

3 команда – в труде.

Права ребенка в школе

Право на образование следует рассматривать как совокупность прав на:

- выбор образовательного учреждения или образовательной программы;
- получение образования в соответствии с установленными стандартами;
- обучение в условиях, гарантирующих безопасность ребенка;
- уважение своего человеческого достоинства, уважительное отношение со стороны персонала образовательного учреждения;

- получение впервые бесплатного начального, основного, среднего (полного) общего образования, а на конкурсной основе – среднего профессионального, высшего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
- получение образования (основного общего) на родном языке, а также на выбор языка обучения в пределах имеющихся возможностей;
- оставление общеобразовательного учреждения до получения основного общего образования, по достижении возраста 15 лет и согласия родителей (лиц, их заменяющих) и органа управления образованием;
- продолжение образования в образовательном учреждении, получающий образование в семье при условии положительной аттестации и решению родителей, лиц их заменяющих, на любом этапе обучения;
- перевод в другое образовательное учреждение, реализующее образовательную программу соответствующего уровня, при согласии этого учреждения и успешном прохождении учащимся аттестации;
- участие в управлении образовательным учреждением в соответствии с его Уставом;
- уважение и свободное выражение мнений и убеждений обучающихся;
- свободное посещение мероприятий, не предусмотренных учебным планом.

Права ребенка в семье

После достижения 14 лет человек имеет право:

- распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами;
- пользоваться правами автора произведения науки, литературы, искусства, изобретения;
- вносить вклады в банки и распоряжаться ими;
- совершать мелкие бытовые сделки;
- совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды (например, дарить подарки), но только тогда, когда такие сделки не обязательно регистрировать у нотариуса;
- распоряжаться средствами, предоставленными родителями или с их согласия другим человеком.
- Все другие сделки действительны только с письменного согласия родителей, опекунов или попечителей. Если подросток в возрасте от 14 до 18 лет совершил сделку кроме тех, что указаны выше, такая сделка действительна только при условии, что родители письменно эту сделку одобрили.

Трудовое законодательство России (льготы несовершеннолетним)

- предусмотрена сокращенная продолжительность рабочего времени;
- установлены дополнительные гарантии охраны труда и здоровья несовершеннолетних;
- запрещены тяжелые работы
- работы с вредными веществами или в опасных условиях, лимитируется переноска тяжестей;
- очередной отпуск предоставляется в летнее время и т. д.

6. Задание 3. «Всем детям нужно...». На плакате каждой группе необходимо составить потребности детей. Презентация работ групп. В этих работах могут быть изложены следующие потребности:

- Право на родителей,
- Ф.И.О.,
- На жилище,
- На питание,
- На предметы одежды,
- Образование,
- Свободу слова,
- На охрану здоровья.

При обсуждении рассмотреть проблему: чем потребности отличаются от желаний.

7. Задание 4. «Пазлы». Вам необходимо собрать цитату из отдельных частей по образцу. Учитывается время выполнения.

Цитаты (один экземпляр поставить на парты, а другой - разрезать на части):

«Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»

«Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на защиту...».

«Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах».

8. Задание 5. «Сказка – ложь, да в ней намек».

Каждая группа должна отгадать сказку, в которой были нарушены права того или иного персонажа, а затем инсценировать ее. Другие группы должны отгадать также сказку и какое право было нарушено.

Список сказок:

1. С. Маршак. «Двенадцать месяцев». «Послала мачеха сироту в декабрьскую стужу в лес. Иди, - говорит, - и без подснежников не возвращайся».

2. Ш. Перро. «Золушка». «Матушка, сестры, можно мне хоть одним глазком взглянуть на бал? – Ха-ха, что тебе, замарашка, делать в королевском дворце?»

3. Г.Х. Андерсон. «Голый король». В какой сказке ребенок свободно выразил свое мнение, не побоялся сказать одному из героев правду, которую от него скрывали все окружающие?

4. Г.Х. Андерсон. «Гадкий утенок». В какой сказке Андерсона нарушено право ребенка – «ребенок не обязан быть как все»? («Его били, щипали, гнали отовсюду, А он не был как все»)

5. Д. Мамин-Сибиряк. «Серая шейка». («Плаваешь, глупая? Ныраешь? Ничего, ныряй, а я тебя все равно съем»). Конвенция гласит, что больному ребенку должна быть обеспечена достойная жизнь. А в этой сказке рыжая личность угрожала маленькому больному детенышу.

6. Михалков. «Три поросенка». В какой сказке Михалкова нарушено право ребенка спокойно жить в своем доме и чувствовать себя хозяином, как мама и папа? («Сейчас же отопри дверь, - прорычал Волк, - а не то я ее выломаю!»)

Демонстрация слайдов для закрепления материала.

Подведение итогов мероприятия.

Список рекомендуемой литературы

1. Игебаева Ф.А. Культура делового общения и особенности ее проявления в деятельности менеджера // Проблемы и перспективы социально-экономического развития современной России. Сборник Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: Изд-во «КУБиК», 2010 С. 92 – 95
2. Игебаева Ф.А. Межличностное общение и коммуникации: практикум. – Уфа: «Башкирский ГАУ», 2013 – 144 с.
3. Игебаева Ф.А. Коммуникативная компетентность как важнейшее профессиональное качество современного специалиста // Современное государство: проблемы социально-экономического развития. Сб. статей II Международной научно-практической конференции. – Саратов. Изд-во ЦПМ «Академия бизнеса», 2013 – С.122 – 124
4. Кузнецов И.Н. Деловой этикет. учеб. пособие. – М:ИНФРА-М, 2001 – 347с.
5. Чернышева Л.И. Деловое общение [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов. – ЮНИТИ-ДАНА, 2012 – 415с.

Методические рекомендации
«Организация и проведение дискуссий в детском коллективе»

Ответственный за выпуск: О.Н. Трибунская
Ответственный редактор: А.А.Лебедева

МБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества
Тамбовского района»
392525, Тамбовская область, Тамбовский район,
п.Строитель, микрорайон «Центральный», д.16

